

语音知识、警务专业英语词汇表达、到警务沟通技巧和英语听、说、读、写、译应用能力的全面提升，循序渐进，因材施教。

4) 融入社会文化和警务文化等背景知识，提升跨文化交际能力。学习语言的目的就是交流。提升边境地区警务人员的外语水平的关键，就在于要提升警务人员运用英语进行交际的能力。语言是文化的载体，文化与法律制度等差异往往会导致实际交流交往中的误解、偏差、障碍和不畅，因此，社会文化历史背景知识、警务文化知识、涉外警务法律法规政策、风俗习惯、制度观念、民族宗教、风土人情、国际礼仪、心理沟通技巧应贯穿于外语语言学习中。例如，在社区警务纠纷处理调解中，措辞、语气、态度、肢体动作等都会影响到沟通的效果和效率，代表着人民警察队伍的素质和形象。结合跨文化交际语境，进一步强化从事涉外警务工作应具备的外语语言综合应用能力非常必要。

参考文献:

1. 夏建兰, 赵卫. 浅析基层涉外警务困境与人才培养[J]. 背景警察学院学报, 2020, (03): 111 - 116.
2. 向坤茂. 论加强湖南省在职公安民警英语技能培训的必要性[J]. 湖南警察学院学报, 2019, 23(06): 132 - 135.

УДК 93/94+343.9

СУДЕБНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ В БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

*М. О. Вафин, адъюнкт Дальневосточного юридического института
МВД России*

*С. С. Вафина, студент Дальневосточного института управления –
филиала Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации*

Статья посвящена анализу современного состояния экономической преступности на территории России и степени важности применения судебных экономических экспертиз в ходе расследования обозначенного вида общественно опасных деяний. Кроме этого, авторы в целях детализации обозначенной проблемы, провели ретроспективный анализ эффективности использования экономических экспертиз в СССР в борьбе с посягательствами на социалистическую собственность. В заключительной части, авторы подчеркивают крайнюю

важность судебных экономических экспертиз в ходе расследования преступлений экономической направленности, обосновывают необходимость в скрупулезном и тщательном продумывании вопросов формулируемых следователем для разрешения экспертом.

Ключевые слова: судебные экономические экспертизы; экономическая преступность; охрана социалистической собственности; хищения государственного имущества; органы предварительного расследования.

FORENSIC ECONOMIC EXPERTISE IN THE FIGHT AGAINST ECONOMIC CRIME: HISTORY AND MODERNITY

M. O. Vafin, postgraduate student of the Far Eastern Home Ministry Law Institute of Russia

S. S. Vafina, student of the Far Eastern Institute of Administration Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

The article is devoted to the analysis of the current state of economic crime on the territory of Russia and the degree of importance of the use of forensic economic expertise during the investigation of the designated type of socially dangerous acts. In addition, in order to detail the identified problem, the authors conducted a retrospective analysis of the effectiveness of the use of economic expertise in the USSR in the fight against encroachments on socialist property. In the final part, the authors emphasize the extreme importance of forensic economic examinations during the investigation of economic crimes, justify the need for scrupulous and careful consideration of the issues formulated by the investigator for the resolution of the expert.

Keywords: forensic economic expertise; economic crime; protection of socialist property; theft of state property; preliminary investigation bodies.

В условиях усиления существующих и появления новых вызовов и угроз экономической безопасности, Российская Федерация сохраняет достаточно высокий уровень экономического суверенитета и социально-экономической стабильности.

К некоторым из основных вызовов и угроз экономической безопасности следует отнести высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере и сохранение значительной доли теневой экономики [1].

В настоящее время практически нет преступлений в экономической сфере, в процессе расследования которых следователь не нуждался бы в помощи сведущих в определенном вопросе лиц и применению специальных знаний. Однако на практике возникает ряд проблем, связанных с проведением судебных экспертиз, в том числе и судебных экономических. При проведении последних, зачастую по причине неполноценной оценки тех материалов уголовных дел, которые необходимо направить на экспертизу, а также из-за некорректной формулировки вопросов эксперту и ряда других причин. Совокупность данных факторов приводит к недооценке степени эффективности проведения данного вида экспертиз и как следствие, в большинстве случаев, к затягиванию сроков расследования преступлений. Кроме этого, промедление в процедуре расследования детерминирует обострение криминогенной обстановки, поскольку злоумышленник остается не выявлен. Так, в 2019 году преступлений экономической направленности было зарегистрировано 104297, а в 2020 году 105480 [3]. Указанные данные демонстрируют, что количество зарегистрированных преступлений в сфере экономики в 2020 году в сравнении с 2019 годом почти не изменилось. Но в то же время, только за январь-июнь 2021 года указанных преступлений зарегистрировано 70432, данное обстоятельство позволяет сделать вывод, что прирост уже составляет целых 10,8%. В то же время, стоит отметить, что количество выявленных лиц, совершивших преступления экономической направленности за 2019 и 2020 годах составляет 44237 и 44072 соответственно. За январь-июнь 2021 года выявлено 26213 [4].

Исходя из данных о количестве совершенных преступлений экономической направленности и выявленных по ним лиц, в настоящее время складывается тенденция, согласно которой, из всей совокупности зарегистрированных преступлений в подавляющем большинстве случаев не устанавливаются лица, их совершившие.

В целях детализации обозначенных проблем стоит рассмотреть статистические показатели количества выявленных преступлений на примере такого вида общественно опасных деяний как присвоение или растрата. Так за 2017, 2018, 2019 гг. на территории России было раскрыто 7402, 6612, 6172 преступлений соответственно. Общая тенденция падения уровня выявления преступлений обозначенного вида продолжилась и в 2020 г., где показатель раскрываемости составил 5633 [5]. Что также подтверждает наличие трудностей в борьбе с обозначенными видами преступлений.

В настоящее время складывается тенденция, в соответствии с которой следователи при расследовании экономических преступлений, в том числе присвоения или растраты, при производстве экономических экспертиз направляют всю совокупность имеющихся данных, в силу этого, у экспертов увеличивается объем работы, вследствие чего происходит затягивание сроков расследования.

Важно подчеркнуть, что для производства экспертизы требуется направление исключительно тех материалов, которые содержат данные об обстоятельствах, связанных с финансово-хозяйственной деятельностью. В целях осуществления выборки этих данных, необходимы достаточные знания о том, какие именно материалы следует направить на экспертизу.

Несмотря на сложность проведения судебных экономических экспертиз, в результате могут быть получены фактические данные по расследуемому уголовному делу, способные полностью изменить его дальнейшее направление. Данное обстоятельство подтверждает степень важности проведения судебных экономических экспертиз в ходе расследования. Однако в правоохранительных органах нередко возникают ситуации, когда следователи вовсе не решаются принимать решение о проведении подобных экспертиз [6, с. 158].

Степень значимости судебных экономических экспертиз подтверждается и ретроспективным анализом борьбы правоохранительных органов СССР с посягательствами на социалистическую собственность. Так, в рамках расследования уголовного дела, возбужденного по факту совершения растраты государственных денег в г. Хабаровск 9 октября 1935 г. проведение судебно-бухгалтерской экспертизы, как одного из видов судебных экономических экспертиз, сыграло ключевую роль в исходе уголовного дела. В ходе проведенного расследования уполномоченным ОУР УРКМ УНКВД по Дальневосточному краю Гудима было установлено, что Андрей Яковлевич Подлесный, работая в системе Хабаровского ЗВК на должности заведующего магазином № 14 производил растрату денежных средств в размере 4298 руб. 63 коп., в момент вскрытия недостачи злоумышленник произвел погашение в сумме 2218 руб., оставив задолженность в размере 2080 руб., чем совершил преступление, предусмотренное ст. 116 ч. 1 УК РСФСР (присвоение или растрата...) [2, Л. 32–33].

Важно подчеркнуть, что вся доказательственная база проведенного расследования основывалась исключительно на свидетельских показаниях. Тем не менее, это не стало препятствием для рассмотрения уголовного дела в суде и принятия по нему 19 февраля 1936 г. решения, по которому А. Я. Подлесный объявлялся виновным и приговаривался к 2 годам лишения свободы с взысканием в пользу Военторга 2080 руб. [2, Л. 38].

Принятое решение было обжаловано в Кассационной коллегии Хабаровского областного суда, которая определила, что ни на предварительном следствии, ни на судебном следствии, во-первых, подсудимый не признал своей вины в присвоении им 2080 руб., во-вторых, по делу не было произведено тщательной бухгалтерской экспертизы. Однако, бухгалтерией была проведена сверка отчетов осужденного. При этом, несмотря на то, что сверка происходила в присутствии обвиняемого, последним акты проведенного мероприятия не были подписаны. Кроме этого, с учетом личности подсудимого по делу в обязательном порядке

должна была быть проведена судебно-бухгалтерская экспертиза. На основе этого Кассационной коллегии Хабаровского областного суда ранее утвержденный приговор был отменен, а уголовное дело передано на новое рассмотрение на стадию предварительного следствия и создание бухгалтерской экспертизы [2, Л. 44–44 об]. В данной области представляет интерес и факт того, что были опротестования со стороны прокурора принятого решения кассационной инстанцией, в пользу правильности ранее утвержденного приговора суда. В конечном итоге протест был отклонен [2, Л. 51].

16 ноября 1936 г. было принято постановление о назначении бухгалтерской экспертизы, в рамках которой с 19 по 23 ноября 1936 г. данное следственное действие проводилось с участием следователя, трех бухгалтеров и обвиняемого А. Я. Подлесного.

В результате было установлено, что А. Я. Подлесный не осуществлял растраты государственных денежных средств, однако за все его время работы у него были недостачи в размере 170 руб., которые в дальнейшем он перекрыл своей зарплатой [2, Л. 55–56]. На этой основе 23 декабря 1936 г. следователем областной прокуратуры Комаровым, было принято постановление о прекращении уголовного преследования в связи с отсутствием в действиях А. Я. Подлесного корыстных целей [2, Л. 64].

Вышеприведенный пример является ярким подтверждением значимости проведения судебных экономических экспертиз на стадии проведения расследования совершенных преступлений экономической направленности, а также подтверждает необходимость в ответственном подходе к качественному проведению, поскольку от результата этих экспертиз может быть определен либо кардинально изменен вектор дальнейшего расследования, вплоть до прекращения уголовного преследования.

Таким образом, одной из причин повышения показателей зарегистрированных преступлений экономической направленности и понижения показателей количества выявленных лиц, совершивших указанные преступления, на наш взгляд, являются высокий уровень профессиональных знаний в экономической сфере лиц, совершающих указанные преступления, а также многообразие способов, средств и методов совершения и сокрытия преступлений в этой сфере, а также очень высокий уровень латентности и расположение экономической преступности на грани между уголовной и гражданской ответственности. Исходя из этого, мы полагаем, что для повышения качества расследования преступлений экономической направленности, а также пресечения совершения новых преступлений необходимо высококачественное проведение экономических экспертиз, которые, зачастую, недооценивают, а также постоянное обращение к историческому опыту деятельности правоохранительных органов, осуществлявших борьбу с экономической преступностью.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 25.07.2021).
2. Уголовное дело по обвинению Подлесного Андрея Яковлевича по ст. 116 ч. 1 УК // Государственный архив Хабаровского края (ГАХК). Ф. Р-775. Оп. 1. Д. 47.
3. Зарегистрировано преступлений экономической направленности. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 26.07.2021).
4. Выявлено лиц, совершивших преступления экономической направленности. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 26.07.2021).
5. Состояние преступности. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 28.07.2021).
6. Шапиро, А. Г. Судебно-экономические экспертизы в борьбе с преступностью в сфере экономики: процессуальные и криминалистические проблемы / А. Г. Шапиро // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 1(108). – С. 158–163.

УДК343.97

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ОБЛАСТИ РЫБОЛОВСТВА И ОХРАНЫ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ, И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ОБОСНОВАННОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ПРИ ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

С. Н. Веснина, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры криминалистики и специальной техники Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России

А. В. Неустроева, кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики и специальной техники Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России

К. В. Степанюгин, кандидат философских наук, доцент кафедры морского права Юридического факультета Морского государственного университета им. Г.И. Невельского